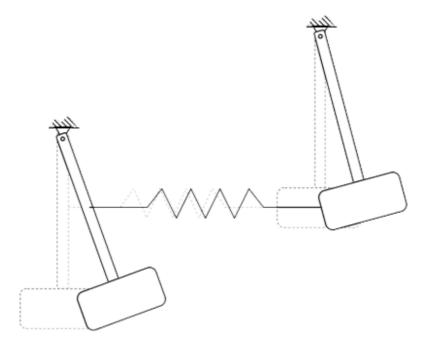
Questão 1

O sistema tem claramente dois graus de liberdade, e as coordenadas generalizadas mais naturais para representálo são os ângulos de rotação das barras em relação a vertical, que é considerada a posição de repouso do sistema.



Vamos chamar de θ_1 o ângulo da barra esquerda e θ_2 o ângulo da barra direita, e vamos considerar que as barras não tem massa e que as massas nas extremidades são pequenas o suficiente para serem consideras concentradas.

Como sempre, qualquer coisa um pouco mais estranha é melhor resolvida pelas equações de Euler-Lagrange, vamos então calcular as energias cinética e potencial do sistema.

A energia cinética pode ser calculada muito rapidamente,

$$T=rac{1}{2}m_1v_1^2+rac{1}{2}m_2v_2^2=rac{1}{2}m_1l^2{\dot{ heta}}_1^2+rac{1}{2}m_2l^2{\dot{ heta}}_2^2.$$

Daí fica claro que o momento de inércia de massa de uma massa concentrada que gira a uma distância l do centro de rotação é $1/2ml^2$, conforme foi informado em sala e demonstrado aqui que é uma informação completamente desnecessária.

A energia potencial é armazenada no campo gravitacional e na mola, podemos escrever, considerando pequenas rotações, então

$$V = m_1 g l (1 - \cos heta_1) + m_2 g l (1 - \cos heta_2) + rac{1}{2} k igg(rac{1}{2} l heta_1 - l heta_2 igg)^2,$$

Escrevendo as equações de E-L na ausências de forças não conservativas e para as coordenadas generalizadas deste problema,

$$rac{d}{dt}rac{\partial T}{\partial \dot{q}_i}-rac{\partial T}{\partial q_i}+rac{\partial V}{\partial q_i}=0,\quad q_i= heta_1, heta_2,$$

podemos facilmente estabelecer as equações de movimento para cada coordenada generalizada.

Para $q_j= heta_1$,

$$egin{align} rac{\partial T}{\partial \dot{ heta}_1} &= m_1 l^2 \dot{ heta}_1, \ rac{d}{dt} rac{\partial T}{\partial \dot{ heta}_1} &= m_1 l^2 \ddot{ heta}_1, \ rac{\partial T}{\partial heta_1} &= 0, \ rac{\partial V}{\partial heta_1} &= m_1 g l \sin heta_1 + rac{k l^2}{2} \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \end{aligned}$$

assim, ficamos com

$$m_1l^2\ddot{ heta}_1+m_1gl\sin heta_1+rac{kl^2}{2}igg(rac{ heta_1}{2}- heta_2igg)=0,$$

que linearizamos para

$$m_{1}l^{2}\ddot{ heta}_{1}+m_{1}gl heta_{1}+rac{kl^{2}}{2}igg(rac{ heta_{1}}{2}- heta_{2}igg)=0,$$

ou

$$m_{1}l^{2}\ddot{ heta}_{1}+\left(m_{1}gl+rac{kl^{2}}{4}
ight) heta_{1}-rac{kl^{2}}{2} heta_{2}=0,$$

Para $q_j = heta_2$,

$$egin{align} rac{\partial T}{\partial \dot{ heta}_2} &= m_2 l^2 \dot{ heta}_2, \ rac{d}{dt} rac{\partial T}{\partial \dot{ heta}_2} &= m_2 l^2 \ddot{ heta}_2, \ rac{\partial T}{\partial heta_2} &= 0, \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_1}{2} - heta_2
ight),
onumber \ rac{\partial V}{\partial heta_2} &= m_2 g l \sin heta_2 - k l^2 \left(rac{ heta_2}{2} - h l^2 heta_2 + heta_2 + heta_2 heta_2 + heta_2$$

assim, ficamos com

$$m_2l^2\ddot{ heta}_2+m_2gl\sin heta_2-kl^2\left(rac{ heta_1}{2}- heta_2
ight)=0,$$

que linearizamos para

$$m_2l^2\ddot{ heta}_2+m_2gl heta_2-kl^2\left(rac{ heta_1}{2}- heta_2
ight)=0,$$

ou

$$m_{2}l^{2}\ddot{ heta}_{2}-rac{kl^{2}}{2} heta_{1}+\left(m_{2}gl+kl^{2}
ight) heta_{2}=0,$$

Podemos colocar as duas equações, que formam um sistema de equações algébricas lineares, na forma matricial,

$$egin{bmatrix} m_1 l^2 & 0 \ 0 & m_2 l^2 \end{bmatrix} egin{bmatrix} \ddot{ heta}_1 \ \ddot{ heta}_2 \end{bmatrix} + egin{bmatrix} m_1 g l + k l^2/4 & -k l^2/2 \ -k l^2/2 & m_2 g l + k l^2 \end{bmatrix} egin{bmatrix} heta_1 \ heta_2 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 0 \ 0 \end{bmatrix}.$$

Supondo que as respostas sejam harmônicas e em fase, $m{ heta}(t) = m{\Theta}\cos(\omega t + \phi)$, ficamos com

$$-\omega^2 \left[egin{array}{cc} m_1 l^2 & 0 \ 0 & m_2 l^2 \end{array}
ight] \left[egin{array}{cc} \Theta_1 \ \Theta_2 \end{array}
ight] + \left[egin{array}{cc} m_1 g l + k l^2/4 & -k l^2/2 \ -k l^2/2 & m_2 g l + k l^2 \end{array}
ight] \left[egin{array}{cc} \Theta_1 \ \Theta_2 \end{array}
ight] = \left[egin{array}{cc} 0 \ 0 \end{array}
ight],$$

ou

$$egin{bmatrix} m_1gl+kl^2/4-\omega^2m_1l^2 & -kl^2/2 \ -kl^2/2 & m_2gl+kl^2-\omega^2m_2l^2 \end{bmatrix} egin{bmatrix} \Theta_1 \ \Theta_2 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 0 \ 0 \end{bmatrix},$$

que é um sistema homogêneo que só tem solução quando seu determinante for nulo. Como temos valores numéricos para tudo, fica mais rápido fazer as contas numericamente.

```
In [4]: l = 0.5
          m1 = 1
          m2 = 2
          k=1350
          q = 9.8
          M = matrix( [[ m1*l^2, 0], [ 0, m2*l^2]])
          show(M)
           In [6]: K = \text{matrix}([[m1*g*l+k*l^2/4, -k*l^2/2], [-k*l^2/2, m2*g*l+k*l^2]])
          show(K)
            -168.750000000000
                            347.3000000000000
   In [8]: |var('w')
          Z = K-w^2*M
          show(Z)
            -16
                              In [12]: d = det(Z).expand()
          show(d)
          0.1250000000000000 \, w^4 - 131.462500000000 \, w^2 + 2528.64500000000
Que é uma equação biquadratica que pode ser resolvida para \omega^2,
  In [22]: n = var("eta")
          eq = d.subs(w^4==eta^2, w^2==eta)
          show(eq)
          In [24]:
          sols = solve(eq, eta)
          show(sols)
              \left(rac{98}{5}
ight), \eta = \left(rac{10321}{10}
ight)
  In [31]: n1 = N(sols[0].rhs())
          n2 = N(sols[1].rhs())
          show((n1, n2))
          w1 = sqrt(n1)
          w2 = sqrt(n2)
          show((w1, w2))
          (4.42718872423573, 32.1263132027315)
```

Estas são as frequências naturais. Vamos calcular os modos normais, usando a matriz $oldsymbol{Z}$.

Igualando a primeira linha a 0, podemos calcular $r_1 = \Theta^1_2/\Theta^1_1$,

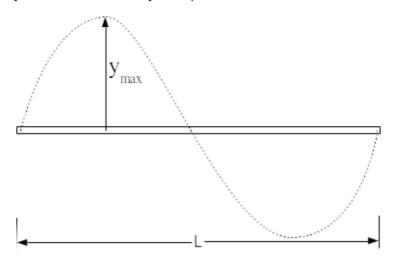
Repetindo para a segunda frequência,

```
 \begin{array}{l} \text{In [48]:} & \begin{array}{l} \text{Z2 = Z(w=w2)} \\ \text{P = Z2*x} \\ \text{show(P)} \end{array} \\ & \begin{array}{l} \left( -168.75000000000000 \Theta_1 - 168.7500000000000 \Theta_2 \\ -168.7500000000000 \Theta_1 - 168.750000000000 \Theta_2 \end{array} \right) \\ \text{In [50]:} & \begin{array}{l} \text{r2 = -Z2[0][0]/Z2[0][1]} \\ \text{show(r2)} \end{array} \\ & \begin{array}{l} -1.0000000000000000 \end{array}
```

Então no primeiro modo a massa 2 oscila com a metade da amplitude da primeira, na mesma direção, enquanto que no modo 2, as massas oscilam com a mesma amplitude, em direções opostas.

Questão 2

Temos a seguinte configuração, onde a linha tracejada representa o deslocamento transversal da viga.



Como é usual, vamos considerar um elemento de barra infinitesimal, de comprimento dx, na posição x, com massa $dm=\rho dx$, onde $\rho=M/L$ é a densidade linear.

Para calcular a massa equivalente, vamos considerar a equivalência de energias cinéticas a um sistema que vibre com amplitude igual a y_m (vamos mudar o nome da figura de y_{\max} para y_m para poder escrever mais rapidamente.

A energia cinética de um elemento de massa em vibração transversal é

$$dT=rac{1}{2}dm\,\dot{y}(x)^2,$$

onde $\dot{y}(x)$ é a velocidade transversal do elemento de massa. Como sempre, vamos admitir que todos os pontos do sistema vibram em fase e com a mesma frequência, $y(x,t)=Y(x)\cos\omega t$. É dito no enunciado que a configuração da barra é senoidal, com um nó, como mostrado acima. É obvio que a equação do deslocamento lateral neste caso é $Y(x)=y_m\sin(2\pi x/L)$.

O deslocamento da barra então é $y(x,t)=y_m\sin(2\pi x/L)\cos\omega t$, a velocidade é $\dot{y}(x,t)=-\omega y_m\sin(2\pi x/L)\sin\omega t$ e como tudo está em fase o módulo da velocidade máxima em cada ponto é $\dot{y}_{\rm max}(x)=\omega y_m\sin(2\pi x/L)$.

Assim, a energia cinética máxima de cada elemento de barra é

$$dT=rac{1}{2}dm\left(\omega y_m\sin(2\pi x/L)
ight)^2=rac{1}{2}\omega^2 y_m^2\sin^2(2\pi x/L)
ho\,dx,$$

A energia cinética total da barra é dada pela integral deste termo ao longo da barra,

$$T = \int_0^l rac{1}{2} \omega^2 y_m^2 \sin^2(2\pi x/L)
ho \, dx = rac{1}{2} \omega^2 y_m^2
ho \int_0^l \sin^2(2\pi x/L) \, dx = rac{1}{2} \omega^2 y_m^2
ho rac{L}{2} = rac{1}{2} \omega^2 y_m^2 rac{M}{2},$$

onde usamos o fato de que $M=\rho L$. Igualando esta energia cinética à de um sistema equivalente que vibre com a mesma frequência e amplitude, ficamos com

$$rac{1}{2}m_{
m eq}\omega^2y_m^2=rac{1}{2}rac{M}{2}\omega^2y_m^2,$$

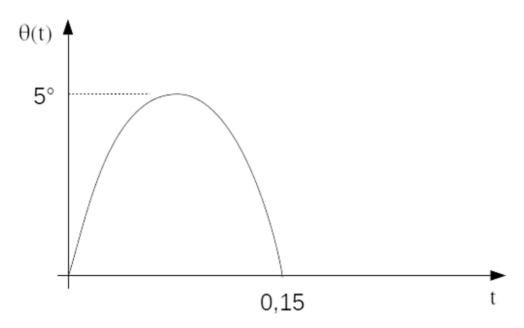
de onde é claro que

$$m_{ ext{eq}} = rac{M}{2}.$$

Esta questão é bem fácil e não é necessário saber nada sobre sistemas contínuos, muito menos sobre vibração transversal de vigas, para resolvê-la.

Questão 3

De acordo com o enunciado, a entrada é dada por uma rotação da extremidade livre que tem a forma mostrada na figura abaixo.



Como estamos querendo calcular a resposta a um movimento impulsivo na base, observando o formulário notamos que a única coisa disponível que serve para este caso e para a qual temos toda a informação que precisamos é a integral de convolução, então é o que vamos usar para este problema.

Temos que a resposta para o movimento relativo entre a base a massa é dada por

$$z(t) = -rac{1}{\omega_d} \int_0^t \ddot{y}(au) e^{-\zeta \omega_n(t- au)} \sin \omega_d(t- au) d au,$$

mas, no caso, muito para nossa alegria, não há mençao de amortecimento, então podemos considerar $\zeta=0$, e a expressão torna-se

$$z(t) = -rac{1}{\omega_n} \int_0^t \ddot{y}(au) \sin \omega_n (t- au) d au,$$

Como o deslocalmento é um meio pulso senoidal, podemos descrevê-lo com a equação

$$heta(t) = A \sin rac{2\pi}{T} t,$$

onde usamos T para o período para não confundir com o au da integral de convolução. A derivada segunda disto em relação ao tempo é, sem surpresas,

$$\ddot{ heta}(t) = -rac{4\pi^2}{T^2}A\sinrac{2\pi}{T}t,$$

Antes de colocarmos isto na integral de convolução precisamos calcular a frequência natural do sistema, $\omega_n=sqrtk_t/J_0$, já que estamos tratando de um sistema rotativo.

Do formulário, temos que a rigidez em torção é dada por $k_t=GJ/L$, com $J=\pi D^4/32$ para uma barra de sessão circular, e além disto, para um disco em rotação, $J_0=1/2\,MR^2$.

```
In [58]: # Para a àrvore
L = 0.4
D = 0.010
J = N(pi)*D^4/32
show(J)
G = 80e9
kt = G*J/L
show(kt)
```

 $9.81747704246810\times 10^{-10}$

196.349540849362

```
In [59]: # Para o volante
m = 2
d = 0.30
r = d/2
J0 = 0.5*m*r^2
show(J0)
```

0.02250000000000000

93.4165202732988

0.0672598945967751

O período natural é 0,07 segundos, aproximadamente, então o pulso dura mais ou menos dois períodos naturais.

Vamos colocar a entrada na integral de convolução,

$$z(t) = rac{1}{\omega_n} \int_0^t rac{4\pi^2}{T^2} A \sinrac{2\pi}{T} au \sin\omega_n (t- au) d au,$$

e vamos definir $\omega=2\pi/T$ para encurtar as expressões,

$$z(t) = Arac{\omega^2}{\omega_n}\int_0^t \sin\omega au\sin\omega_n(t- au)d au,$$

$$z(t) = A rac{\omega^2}{\omega_n} \int_0^t \sin \omega au \sin(\omega_n t - \omega_n au) d au,$$

Infelizmente esta integral não é trivial e não é possível de ser realizada com a fórmula que é dada no formulário. Como ninguém reclamou na hora da prova, vamos ver o que vocês aprontaram. Vou ser bem compreensivo.

Realizando a integral, ficamos com

$$z(t) = rac{\omega^2 A}{\omega_n (\omega^2 - \omega_n^2)} (\omega \sin \omega_n t - \omega_n \sin \omega t) \,,$$

Podemos colocar os valores numéricos para ver como isto fica.

```
In [77]: T=0.30

w = 2*N(pi)/T

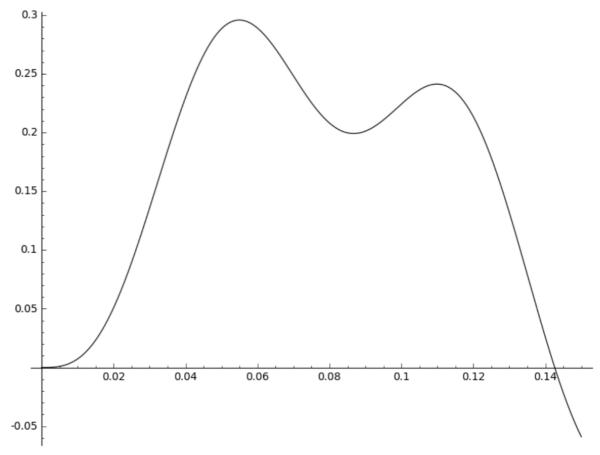
A = 5

Ampl = w^2*A/(wn*(w^2-wn^2))

z(t) = Ampl*(w*sin(wn*t)-wn*sin(w*t))

plot(z(t), (t, 0, 0.15))
```

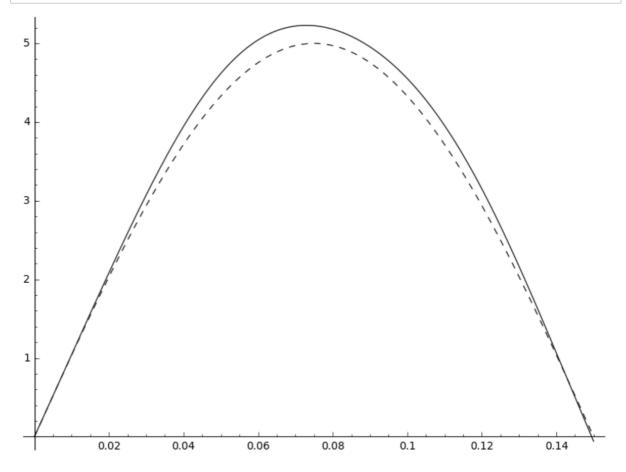
Out[77]:



Duas observações importantes:

- 1. O deslocamento calculado é relativo, isto é, falta somar a entrada, o que faremos a seguir.
- O deslocamento calculado só é válido para o período de aplicação do pulso, após o seu término o sistema está em vibração livre não amortecida com as condições iniciais correspondentes ao deslocamento e velocidade no final do pulso.

```
In [83]: y(t) = 5*sin(w*t)
    r(t) = y(t)+z(t)
    p1 = plot(r(t), (t, 0, 0.15))
    p2 = plot(y(t), (t, 0, 0.15), linestyle="--")
    show(p1+p2)
```



Na figura acima, o deslocamento na entrada é dado pela linha tracejada e o deslocamento do volante pela linha sólida. Observamos no final das contas que o sistema é bem rígido, já que não há tanta diferença entre os dois movimentos.